



Исх. № _____ от _____

Конституционный Суд Республики
Беларусь

ул. К.Маркса, 22, 220016, г. Минск

ОБРАЩЕНИЕ

(в порядке ст.ст. 158-160 Закона Республики
Беларусь «О конституционном судопроизводстве»)

1. Конституцией провозглашено, что Республика Беларусь является унитарным демократическим правовым государством (ст. 1); что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства (ст. 2).

Такой подход сформирован не только тем, что страна была среди учредителей Организации Объединенных Наций (далее – ООН), но и приняла концепцию мирового сообщества о приверженности общечеловеческим ценностям и, в первую очередь, в области прав и свобод человека. Это прямо отражено в преамбуле Конституции.

2. Следует отметить, что Беларусь включила в Конституцию весь каталог прав и свобод человека, содержащихся в основных международных документах ООН по правам человека: во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, подписанных большинством стран мира¹. На региональном уровне Республики Беларусь является участницей Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (подписано в г.Минске 26.05.1995). Она по своему содержанию практически воспроизводит нормы Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), участниками которой являются государства-члены Совета Европы.

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах ратифицирован Республикой Беларусь 05.10.1973, вступил в силу для Республики Беларусь 23.03.1976 года; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 05.10.1973, вступил в силу для Республики Беларусь 03.01.1976 года

3. Республика Беларусь на конституционном уровне закрепила следование принципу верховенства права (ст. 7) и признала приоритет общепризнанных принципов международного права, обеспечение им соответствия законодательства (ст. 8).

В этих целях Законами «О международных договорах Республики Беларусь» (ст. 33), «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» (ст. 20) установлено, что **нормы права, содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, являются частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства и подлежат непосредственному применению.** Исключение составляют те из них, в отношении которых требуется принятие (издание) внутригосударственного нормативного правового акта; они имеют силу того нормативного правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора.

Государственные органы Республики Беларусь, к компетенции которых относятся вопросы, содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, обеспечивают выполнение обязательств, принятых по данным международным договорам Республики Беларусь (ч. 2 ст. 34 Закона «О международных договорах Республики Беларусь»).

4. Постановлением Верховного Совета от 10.01.1992 года № 1393-XXII Республика Беларусь ратифицировала Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (далее – Пакт). Тем самым государство выразило согласие на то, что оно связано его положениями и признает компетенцию Комитета ООН по правам человека (далее – КПЧ) принимать и рассматривать сообщения от отдельных подлежащих его юрисдикции лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушений какого-либо из прав, изложенных в Пакте. Это означает, что **Беларусь согласилась на осуществление контроля за реализацией положений Пакта со стороны КПЧ** (ст. 28 Пакта, ст. 1 Факультативного протокола) и будет добросовестно сотрудничать с ним по установленным процедурам (статьи 3-5 Факультативного протокола).

Таким образом, ратифицировав данный международный договор, **Республика Беларусь приняла на себя позитивные обязательства, расширила рамки правовой защиты общепризнанных прав и свобод лиц, находящихся на ее территории и под ее юрисдикцией, и выразила согласие на их международный контроль через договорные механизмы ООН в лице КПЧ.**

5. Последовательно реализуя международные обязательства в области прав человека, Республика Беларусь на основании итогов Республиканского референдума 1996 г. дополнила раздел II Основного Закона статьей 61 следующего содержания: *«Каждый вправе в соответствии с международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Беларусь, обращаться в международные организации с целью защиты своих прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся*

внутригосударственные средства правовой защиты». Данная статья Конституции полностью соответствует ст. 2 Пакта, согласно которой Беларусь обязалась *«принять необходимые меры» для правовой защиты закрепленных в нем прав*, которые могут быть обеспечены не только компетентными судебными, административными и законодательными органами страны, но и любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, в данном случае – КПЧ.

б. Подход к соотношению внутреннего законодательства и международного права, закрепленный в ч. 2 ст. 33 Закона «О международных договорах Республики Беларусь» и ст. 6 Гражданского кодекса Республики Беларусь, прослеживается и в Гражданском процессуальном кодексе (ст. 543), Хозяйственный процессуальный кодекс (ч. 3 ст. 25). Приведенные статьи регламентируют вопросы международного гражданского процесса и предусматривают принцип приоритета международных договоров.

Данный принцип закрепляется также и в Уголовном кодексе Республики Беларусь, к примеру, в отношении экстрадиции белорусских граждан и иностранцев, совершивших преступление вне пределов Республики Беларусь (ст. 7). Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь устанавливает совместное регулирование уголовного процесса Кодексом и международными договорами Республики Беларусь, определяющими права и свободы человека и гражданина (ч. 4 ст. 1). В Уголовно-исполнительном кодексе 2000 г. установлен принцип приоритета самоисполнимых норм международных договоров (ч. 2 ст. 3). *«В соответствии с Конституцией Республики Беларусь, принципами и нормами международного права уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь и практика его применения основываются на строгом соблюдении гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения с осужденными»* - указано в ч. 3 ст. 3 УИК.

Принцип совместного регулирования закреплен в Законе «О гражданстве Республики Беларусь» (ч. 1 ст. 2), Законе «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» (ч. 2 ст. 3), в Трудовом кодексе (ч. 2 ст. 8) и других законодательных актах. При этом закрепляется приоритет международных договоров.

7. В то же время в целях обеспечения реализации международных обязательств в области прав человека и гарантий, содержащихся в ст. 61 Конституции, по нашему мнению, **необходима дальнейшая правотворческая деятельность компетентных государственных органов по принятию имплементационных правовых актов более низкого уровня**. Эта обязанность вытекает из ч. 2 ст. 2, ч. 1 ст. 7, ч. 1 ст. 59 Конституции об ответственности государства перед гражданами, об обеспечении принципа верховенства права, о создании внутреннего и

международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан.

8. Согласно ч. 1 ст. 33 Закона «О международных договорах Республики Беларусь» *«международные договоры Республики Беларусь подлежат добросовестному исполнению Республикой Беларусь в соответствии с нормами международного права»*. И если для этих целей необходимо законодательное урегулирование, следует принять соответствующие нормативные правовые акты (ст. 22 Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»). Так, белорусский ученый-правовед Калугин В.Ю. указывает на то, что национальная система нормативного обеспечения *«включает в себя, во-первых, нормативно-правовые акты общего характера о соотношении международного и внутригосударственного права, о порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров, об осуществлении правотворческой деятельности, компетенции государственных органов в области имплементации и, во-вторых, национальные правовые акты, принимаемые в целях обеспечения реализации международных обязательств по конкретным международным договорам (имплементационные правовые акты)»*².

9. Следует признать, что статус КПЧ в системе национального права Беларуси четко определен:

1) международным договором, ратифицированным Республикой Беларусь, а значит соответствующим Конституции (имеется в виду Пакт);

2) этот международный договор является частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства и подлежит непосредственному применению. Однако его нормы и гарантии исполнения ст. 61 Конституции должны быть имплементированы в национальное законодательство для создания эффективного правового механизма реализации его положений;

3) данный международный договор наряду с Конституцией имеет верховенство по отношению к законам страны, регулирующим правоотношения в области прав и свобод человека и гражданина.

10. О принятом решении (оно именуется Соображения КПЧ в соответствии с пунктом 4 статьи 5 Факультативного протокола) КПЧ сообщает государству-участнику Пакта и лицу, заявившему, что оно является жертвой нарушения какого-либо из прав, изложенных в Пакте.

С 1997 года по настоящее время КПЧ рассмотрел и вынес решения о нарушении Республикой Беларусь статей Пакта по 75 индивидуальным сообщениям. КПЧ в своих соображениях, ссылаясь на обязательства государства-участника, изложенные в ст. 2 Пакта, предложил Республике Беларусь принять по каждой из рассмотренных жалоб конкретные

² Калугин В.Ю., Павлова Л.В., Фисенко И.В. Международное гуманитарное право. М, 1999, с.237-238

восстановительные меры (провести повторное судебное разбирательство, освободить лицо, признанное жертвой, из-под стражи, выплатить надлежащую компенсацию и др.), а также меры, направленные на изменение закона или практики его применения, и направить ему в установленные сроки соответствующую информацию.

11. Однако по абсолютному большинству соображений КПЧ в отношении заявителей не приняты восстановительные меры. Власти Беларуси оправдывают это положение тем, что решения КПЧ не являются обязательными для государства, а носят рекомендательный характер; что в национальном законодательстве отсутствуют соответствующие правовые процедуры по их имплементации. Вряд ли такую позицию государства можно признать справедливой и цивилизованной. **Обеспечив доступ граждан к международным механизмам защиты прав и свобод после исчерпания имеющихся внутригосударственных мер правовой защиты, государство в то же время не может действовать вопреки их законным ожиданиям по принятию всех доступных мер «для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь, предусмотренных Конституцией» (ч. 1 ст. 59 Конституции).**

12. В связи с этим следует отметить, что при рассмотрении Советом по правам человека ООН Универсального периодического обзора по Беларуси (Женева, 2010 г.) многие государства-члены Совета высказали обоснованную критику по поводу отказа нашего государства сотрудничать с КПЧ по выполнению его решений. Такая практика снижает авторитет Республики Беларусь в глазах мировой общественности.

13. Несмотря на то, что ни Международный Пакт о гражданских и политических правах, ни Факультативный протокол к нему не содержат положений, непосредственно определяющих значение для государств-участников соображений КПЧ, это не освобождает Республику Беларусь от добросовестного и ответственного выполнения соображений Комитета в рамках добровольно принятых на себя международно-правовых обязательств. Изложенное утверждение основывается на том, что:

1) согласно преамбуле Конституции, мы сознаем себя *«полноправным субъектом мирового сообщества и подтверждаем свою приверженность общечеловеческим ценностям»;*

2) объявив себя демократическим правовым государством (ст. 1 Конституции), Беларусь **«признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства»** (ч. 1 ст. 8 Конституции).

14. Изложенное означает, что Республика Беларусь должна следовать добровольно принятым на себя обязательствам в рамках международных соглашений. Это подтверждается положениями Венской конвенции о праве международных договоров, в силу которых каждое государство обладает правоспособностью заключать договоры, обязательность которых для него

невозможна без выражения соответствующего согласия (статьи 6 и 11); каждый договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно исполняться (ст. 26). При этом участник не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора (ст. 27)³.

15. В силу общепризнанного принципа международного права «*pacata sunt servanda*» и по смыслу подпункта «а» пункта 3 ст. 2 Пакта, возлагающего на каждое участвующее в Пакте государство обязанность обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве, Республика Беларусь не вправе уклоняться от адекватного реагирования на сообщения КПЧ, в том числе в случаях, когда он полагает, что вследствие нарушения положений Пакта должно быть обеспечено повторное судебное разбирательство по уголовному, гражданскому или административному делам лица, чье сообщение послужило основанием для принятия Комитетом соответствующего Сообщения.

16. Иное не только ставило бы под сомнение соблюдение Республикой Беларусь добровольно принятых на себя в рамках Международного пакта о гражданских и политических правах и Факультативного протокола к нему обязательств, но и тем самым свидетельствовало бы о неисполнении закрепленной статьями 2 и 21 Конституции Республики Беларусь обязанности государства признавать и гарантировать права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Такой подход обесмысливает вытекающее из ст. 61 Конституции право каждого обращаться в соответствии с данными международными договорами Республики Беларусь в международные организации, в том числе в КПЧ.

Вряд ли можно предполагать, что законодатели и правоприменители намеренно создают ситуацию для нарушения договорных обязательств государства. В противном случае подобную практику следует оценивать как политически мотивированную.

17. Согласно предписаниям п. 101 Правил процедуры КПЧ (CCPR/C/3Rev.8, 27 сентября 2005 года) после сообщения Комитетом своих соображений заинтересованным государству-участнику и обратившемуся с жалобой лицу Комитет назначает специального докладчика, осуществляющего процедуру последующей деятельности с целью установить, какие меры приняты государством-участником по их реализации; специальный докладчик может вступать в такие контакты и принимать такие меры, которые необходимы для надлежащего выполнения

³ Республика Беларусь присоединилась к Конвенции 10.04.1986 г.

мандата на последующую деятельность, а также выносит рекомендации о принятии Комитетом дальнейших необходимых мер и регулярно представляет доклады о результатах последующей деятельности Комитету, который, в свою очередь представляет Генеральной Ассамблее ООН через Экономический и Социальный Совет ежегодный доклад о своей работе, куда включает и краткий отчет о своей деятельности в соответствии с Факультативным протоколом (ст. 45 Пакта, ст. 6 Факультативного протокола).

18. Следует иметь в виду, что гарантии на право обращения в международные организации, установленные ст. 61 Конституции, должны рассматриваться в тесной взаимосвязи с законодательными и иными мерами по защите и обеспечению реализации прав и законных интересов граждан (ст. 21 Конституции), надлежащему рассмотрению их обращений государственными органами и иными организациями, гарантированные ст. 40 Конституции и законодательством об обращениях граждан и юридических лиц.

19. Как отмечается в пункте 11 Замечаний общего порядка № 33 (Обязательства государств-участников по Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах), принятых на 94 сессии КПЧ: *«Хотя при рассмотрении индивидуальных сообщений Комитет по правам человека не выступает в роли судебного органа как такового, Соображениям, распространяемым Комитетом согласно Факультативному протоколу, присущи некоторые основные черты судебного решения. Они принимаются в духе, присущем судебному разбирательству, включая беспристрастность и независимость членов Комитета, взвешенное толкование формулировок Пакта и окончательный характер принимаемых решений»*. При этом, безусловно, следует учитывать высокую профессиональную компетентность, моральный авторитет и юридический опыт членов КПЧ, демократическую процедуру выдвижения и избрания их в состав КПЧ для эффективного осуществления его функций (ст.ст. 28-39 Пакта).

20. Кроме того, о признании и добросовестном исполнении государством обязательств по Факультативному протоколу свидетельствует то, что по каждому из индивидуальных сообщений власти Беларуси вступают в коммуникации с КПЧ по установленной процедуре, как правило, предоставляют соответствующие материалы и комментарии, в том числе по вопросам приемлемости жалобы.

21. Вместе с тем, распространив на себя и своих граждан юрисдикцию КПЧ, Республика Беларусь, к сожалению, **не приняла законодательных актов, гарантирующих обеспечение любому лицу, права и свободы которого признаны КПЧ нарушенными, эффективные средства правовой защиты**, даже если эти нарушения были совершены лицами, действующими в официальном качестве (п.п. «а» п. 3 ст. 2 Пакта).

Таким образом, до настоящего времени национальное законодательство не содержит никаких процедур по реализации мер, содержащихся в соображениях КПЧ.

22. Закон «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» определяет **пробелы в законодательстве** как отсутствие правовых норм, регулирующих общественные отношения, необходимость принятия которых обусловлена сущностью и содержанием действующей правовой системы государства, принципами и нормами международного права (ст.1). При этом следует исходить из того, что законодатель не предусмотрел в ст. 61 Конституции должных правовых механизмов по реализации решений международных организаций по обращениям граждан и перенес их детальное регулирование на более низкий нормативно-правовой уровень. **Данный законодательный пробел должен быть восполнен.**

23. Закрепленное в ст. 61 Конституции право граждан на обращение в международные организации должно подкрепляться на национальном уровне и корреспондироваться с нормами, обеспечивающими полную реализацию восстановительных мер, содержащихся, в частности, в Соображениях КПЧ. Это требование вытекает непосредственно из п. 2 ст. 2 Пакта: *«если это уже не предусмотрено существующими законодательными или другими мерами, каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется принять необходимые меры в соответствии со своими конституционными процедурами и положениями настоящего Пакта для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте».*

24. В решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 28 января 1999 г. № Р75/99 «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 1998 году» отмечается: *«Опыт осуществления конституционного контроля показывает, что полноценная защита прав и свобод человека и гражданина обеспечивается при условии надлежащей имплементации норм международного права в законодательство страны. Это объясняется тем, что на международном уровне вырабатываются концепции единообразного понимания и применения тех или иных механизмов защиты прав человека. В связи с этим представляется весьма важным создание всех необходимых условий для эффективного применения норм международного права в правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов».*

25. Практика Конституционного Суда Республики Беларусь подтверждает правильность и обоснованность такого подхода. Так, при принятии решения от 9 июля 2014 года № Р-944/2014 **«О правовой неопределенности в правовом регулировании удостоверения личности при назначении пенсии органами по труду, занятости и социальной защите»** Конституционный Суд прямо сослался на то, что *«соблюдение*

положений части третьей статьи 21 Конституции о гарантированности государством прав граждан Республики Беларусь, закрепленных в Конституции, законах и предусмотренных международными обязательствами государства, предполагает принятие комплекса мер, обеспечивающих условия и механизмы осуществления прав, включая и надлежащее правовое регулирование соответствующих отношений» (п. 2). А значит должно быть осуществлено и нормативное урегулирование вопросов реализации восстановительных мер по жалобам заявителей, признанных КПЧ обоснованными.

Конституционный Суд вправе предложить законодателям правовой механизм, обеспечивающий реализацию решений международных организаций, признавших нарушение прав и свобод граждан, допущенных государство-участником.

26. В своем решении от 10.07.2014 г. № Р-945/2014 **«О правовом регулировании размера оплаты времени вынужденного прогула работнику, восстановленному на прежней работе»**, Конституционный Суд счел необходимым обратить внимание законодателей и правоприменителей на регулирование сходных общественных отношений в законодательстве других государств и, в частности, сослался на законодательство Российской Федерации. Следует согласиться, что такой подход вполне оправдан, т.к. Беларусь, другие страны СНГ и подавляющее большинство стран Европы используют континентальную систему права.

27. В этом смысле для устранения законодательного пробела и имплементации ст. 61 Конституции в законодательные акты более низкого уровня Беларусь может воспользоваться опытом соседних стран. К примеру, процессуальное законодательство Украины и России устанавливает, что решения Европейского суда по правам человека (**иного международного учреждения, юрисдикция которого признана государством**) являются основанием для пересмотра судебных постановлений (ст. 445 УПК Украины, ст. 355 ГПК Украины); основанием для отмены вступивших в законную силу судебных постановлений и возобновления производства по уголовному делу (ст. 413 УПК РФ), основанием для пересмотра судебных постановлений по **новым обстоятельствам** (ст. 392 ГПК РФ).

28. Законодательное закрепление исполнения решений международных организаций на национальном уровне продиктовано следующими соображениями:

во-первых, Республика Беларусь взяла на себя обязательства по Венской Конвенции ООН о праве международных договоров 1969 года добросовестно исполнять международные договоры (принцип «*acta sunt servanda*»);

во-вторых, Республика Беларусь в соответствии с международным договором распространила юрисдикцию КПЧ на своих граждан по

направлению их обращений в КПЧ с целью защиты своих прав и свобод после исчерпания внутригосударственных средств правовой защиты;

в-третьих, Республика Беларусь добровольно согласилась на осуществление контроля со стороны этого авторитетного международного органа за практикой обеспечения всем находящимся в пределах ее территории и под ее юрисдикцией лицам прав, признаваемых Пактом.

Важно отметить, что статья 61 Конституции следует за статьей 60, гарантирующей право на судебную защиту прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом. Аналогичные гарантии содержатся и в пункте 1 ст. 14 Пакта.

Таким образом, и статья 60, и статья 61 Конституции находятся в нормативном единстве с правом каждого на судебную защиту и имеет как международно-правое, так и конституционное закрепление. В соответствии с этим юридические последствия использования международных средств защиты прав и свобод, гарантированных Конституцией и международными договорами Республики Беларусь, безусловно, могут и должны получить свою реализацию в рамках национальных юрисдикционных процедур.

Поэтому мы полагаем, что установление факта неправильного применения судом общепризнанных принципов и норм международного права, и международных договоров Республики Беларусь могут явиться основанием к отмене или изменению судебного акта по процедуре, предусматривающей возбуждение производства ввиду новых обстоятельств либо по иной процедуре, обеспечивающей правосудность вступившего в законную силу судебного постановления в целях восстановления прав и законных интересов граждан.

29. Следует отметить, что, действуя в международном контексте по выполнению закрепленного в документах ООН права каждого на справедливое и эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами, административными и иными мерами, законодателями, Конституционный и Верховный Суды Беларуси на законодательном уровне и на практике сняли ряд ограничений в таких важных направлениях как доступ к правосудию, на юридическую помощь, свободу выезда и въезда, на свободу от дискриминации, о правах ребенка и другие.

30. Вместе с тем, доверив КПЧ рассматривать петиции лиц о нарушении государством предусмотренных Пактом прав, в случае признания жалобы обоснованной, Республика Беларусь, безусловно, должна принять все доступные ей меры по восстановлению нарушенного права в соответствии с конституционными гарантиями (раздел II Конституции) и обязательствами, изложенными в п. 3 ст. 2 Пакта. Таким образом будут реально обеспечены и требования ч. 1 ст. 59 Конституции о том, что *«государство обязано принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного*

осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь, предусмотренных Конституцией».

31. Представляя гражданам право обращаться в международные организации после исчерпания ими внутригосударственных средств правовой защиты, правовое государство не может игнорировать соображения КПЧ, из которых вытекает необходимость пересмотра судебных постановлений по уголовным, административным и гражданским делам (нарушение права на справедливый суд). В своих соображениях Комитет может прийти к выводу о допущенных нарушениях норм Пакта и в таком случае направляет в соответствии с процедурой государству-нарушителю свои выводы и рекомендации о предоставлении жертве эффективных средств правовой защиты. Среди них могут быть:

а) возмещение материальных потерь жертвы (например, скорректированных сумм уплаченных штрафов и юридических издержек; возврат конфискованного имущества или компенсации его стоимости; ущерб, понесенный в ходе избирательной кампании, и тп.);

б) совершение юридически значимых действий (например, зарегистрировать НГО либо повторно рассмотреть вопрос о ее регистрации, выдать лицензию, возбудить в отношении виновных в жестоком обращении с жертвой уголовное дело, произвести расследование и наказать виновных, принять меры по освобождению жертвы и др.);

в) предоставление информации (например, о месте захоронения трупа и тп.);

г) о выплате соответствующей компенсации за причиненный моральный вред и (или) перенесенных страданиях.

Нередко точное выполнение изложенных в соображении рекомендаций КПЧ, как правило означает для государства и необходимость пересмотра соответствующих судебных постановлений.

По смыслу пунктов 5,6 ст.14 Пакта государство-участник на законодательном уровне должно предусматривать возможность пересмотра окончательных решений судов, если какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки. Приведенная международно-правовая норма, являющаяся частью правовой системы Беларуси, имеет приоритет перед внутренним законодательством по вопросам защиты прав и свобод, нарушенных в результате судебных ошибок. При этом следует иметь в виду, что согласно ч. 4 ст.1 УПК Беларуси: *«Международные договоры Республики Беларусь, определяющие права и свободы человека и гражданина, в уголовном процессе применяются наряду с настоящим Кодексом».*

32. Вместе с тем в УПК нет специальной процессуальной нормы, которая гарантировала бы пересмотр неправосудных приговоров, необходимость отмены которых вытекает из соображений КПЧ. То же можно сказать о гражданском и административном процессуальном законодательстве Республики Беларусь. **Указанный пробел в**

законодательстве Конституционным Судом не может быть оставлен без внимания.

33. Направляя данное обращение в Конституционный Суд, мы исходим из того, что конституционное право на судебную защиту как основное, неотчуждаемое право человека, выступающее гарантией реализации всех других прав и свобод, - это не только право на обращение в суд, но и **право на эффективное восстановление нарушенных прав и свобод посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости.** Оно обязательно должно согласовываться с принципами и нормами международного права в области прав человека, которые Беларусь обязалась выполнять.

34. Практика реагирования на принятые КПЧ решения, изучение данной категории дел позволили бы находить и исправлять ошибки системного характера как в законотворческой, так и в правоприменительной деятельности органов власти Беларуси.

35. В решениях Конституционного Суда, в том числе и его посланиях, неоднократно отмечалось, что реализация в нормотворчестве принципа верховенства права и основанного на нем принципа правовой определенности имеет в виду создание правовой системы, в которой нормативные правовые акты находятся во взаимосвязи, согласуются между собой, обеспечивают ясность, точность, непротиворечивость и согласованность положений.

Принцип верховенства права означает также полноту и точность норм о правах и обязанностях граждан, их согласованность между собой в разных нормативных правовых актах. Наличие в законодательстве пробелов, коллизий правовых норм и правовой неопределенности приводит к неоднозначному пониманию нормативных правовых актов и как результат – к противоречивой правоприменительной практике, что ослабляет гарантии защиты конституционных прав и свобод граждан (решение Конституционного Суда от 11 декабря 2013 г. № Р-877/2013 «**О правовом регулировании порядка разрешения споров, связанных с расследованием несчастных случаев на производстве**»).

Поэтому полагаем необходимым исключить пробел в законодательстве по вопросу реализации решений об устранении нарушений международных обязательств в области прав человека, установленных международными организациями, юрисдикция которых признана государством в соответствии с гарантиями статьи 61 Конституции Республики Беларусь.

Руководствуясь статьями 158-160 Закона Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве»,

ПРОСИМ :

- 1) возбудить по настоящему обращению производство по делу об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности в свете гарантий ст. 61 Конституции Республики Беларусь;
- 2) в целях реализации конституционного права граждан на обращение в международные организации за защитой своих прав и свобод (ст. 61 Конституции Республики Беларусь) принять решение, в котором сформулировать конкретным государственным органам и Президенту в соответствии с их компетенцией предложения о необходимости внесения соответствующих дополнений и изменений в законодательство Республики Беларусь по реализации положений статьи 61 Конституции Республики Беларусь.

Председатель

О.Н. Гулак